

JEGYZŐKÖNYV

készült Hajdúszoboszló Város Képviselőtestületének 1997. december 11-én 16.00 órai kezdettel megtartásra kerülő közmeghallgatásáról.

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Piroska Mihály, Dr.Joó Zoltán, Sári Csaba, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Turi László, Dr.Papp Jenő, Fábian Attila, Nyéki István, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Sapielakné Kiss Katalin, Kiss István, Mészáros Sándor képviselők, Dr.Vincze Ferenc jegyző, Farkasné Dr.Ungvári Ilona aljegyző, Lőrincz László főkönyvelő, Boruzs Mihály főmérnök, Nagyné Kézi Éva eü. és szoc. irodavezető, Palczert Jánosné adócsoport vezető, Virág Judit és Húséné Varga Gyöngyi jegyzőkönyvvezetők, Jenei Tibor technikus, valamint 89 választópolgár.

Erdei Gyula képviselő távollétét a közmeghallgatásról előzetesen bejelentette.

Dr.Sóvágó László polgármester a közmeghallgatást megnyitotta, kérte az állampolgárokat, hogy hozzászólásukat kézfelnyújtással jelezzék.

Simonyi Csaba: a 4.számú főút elkerülő szakaszával kapcsolatosan kér szót. Úgy hallotta, hogy az építkezéshez hamarosan hozzákezdnek. Ez azért is öröndetes hír, mert a városon átdübbögő kamionok több halálos balesetet is okoztak már. Amíg viszont megépül sok idő telik el, mit tesz eddig a város a közlekedés biztonsága érdekében. Több városban látta, hogy a zebrákra villogó sárga lámpával fel lehet hívni a figyelmet. Azt hallotta, hogy a TIGÁZ-tól kb. 600 millió forintot kapott a város a részvények eladásából. Reméli, hogy a közvilágítás felújítását követően maradt még annyi pénz, hogy az ötletét megvalósíthatónak tartják, és nem kell a lakosság körében ennek érdekében aláírásokat gyűjteni.

Boruzs Mihály: tudomása szerint a következő évben elkezdődik a 4.sz. főút elkerülő szakaszának tervezése, döntés a kezdésről nincs, az előkészítő munkák fognak folyni. Az országos közutak biztonsági rendjét a Közúti Igazgatóság határozza meg. Javaslatok lehetnek, de a forgalmi rend meghatározásának szerepkörét az önkormányzat nem veheti át. A nádudvari csomópont helyzete az, ami rövid időn belül megoldást kíván, ebben a Közúti Igazgatósággal előrehaladott tárgyalások folynak, valószínű, hogy a jövő évben erre a beruházásra sor fog kerülni.

Simonyi Csaba: egyet szeretne csak, mégpedig, hogy a város lakóinak közlekedése biztonságos legyen. Vizsgálják meg javaslatát, mivel az elkerülő szakasz megépítése több évet vesz igénybe.

Bakos Imréné: a Szováti úti autóbusz járattal kapcsolatosan szeretne felvilágosítást kérni, a menetrend és a járat beindítása érdekli az ottlakókat.

Boruzs Mihály: elmondta, hogy a Volánnal tárgyalások folynak január 1-től a Szováti úton is szeretnék beindítani a járatot. A végső megállapodás az, hogy a Volán ezt a járatot három hónapos próbaidővel üzemelteti és amennyiben

veszteséges, úgy az önkormányzat átvállalja. Remélhetőleg nem hoz veszteséget pontosan azért, mert csúcsidőben fog közlekedni.

Bakos Imréné: véleménye, hogy a járat nem lesz veszteséges. Többször készítettek felmérést az 1. járatról, ami elkészerítő volt. P1. vasárnap délután is a fürdőtől két utassal közlekedett a járat. Bizik benne, hogy nem próbaidőre, hanem véglegesen indítják be a járatot, hiszen a városnak azon a részén is emberek laknak. Ők egyébként úgy jöttek el a közmeghallgatásra, hogy már a menetrend is kész van, ahhoz kívántak hozzászólni. Erről a témáról több tájékoztatást vártak. Ez a válasz nem elégíti ki őket.

Boruzs Mihály: többet sajnós nem tud mondani, mert gyakorlatilag az 1 járat eltérítéséről lesz szó, ezért nyilván negatív vélemény is lesz, mert ez azt fogja jelenteni, hogy a Szováti úttól kezdődően megváltozik az 1. járat nyomvonala, a Szováti úton megy végig és a Déli soron fogja a vasútállomást megközelíteni. Ennek ellenére az az egyetlen megoldás, hogy ez a járat fog távobbmenni valamilyen megkülönböztető jelzéssel. Ez hosszabb tárgyalást vesz igénybe, mivel az ottlakók véleményét is ki kell kérni. A Volán autóbusz hiányában több buszt beindítani nem tud, itt csak arról lehet szó, hogy a járat vonalán módosítsanak.

Kálmán Sándorné: kérdése, hogy erre a járatra az 1.-re váltott bérlet érvényes lesz-e. A járatok közlekedését úgy kell elosztani, hogy mindenki jól járjon, mivel egyes időpontokban az 1. járaton alig vannak. Ezt a Volánnak kellene felmérni.

Dóróné: a gazdaság környékiek panaszát tolmácsolta. Évek óta közel 40 gyermeket érint a 6.számú autóbusz menetrendje. Kora reggel 7 óra előtt 5 perccel indul a gazdaságtól, a gyerekeknek ehhez nagyon korán kell felkelni még akkor is, ha időben lefekszenek. Ilyen kora reggel enni nem tudnak a gyerekek és ez az egész napjukra döntő kihatással van. A korai keléstől pedig fáradtak. A járat 7.10-kor már a központban van, ez nagyon korai, hiszen fél 8 előtt sehol nincs iskola. Ha 7.15-kor indulna a gazdaságtól, a gyerekek fél 8-ra akkor is beérnének az iskolába. Ebben kérik a segítséget, mivel helyieket, gyerekeket érint.

Boruzs Mihály: ezt az igényt jelzi a Volán felé, de utasítási joga az önkormányzatnak nincs. A problémát az okozza, hogy meghatározott számú jármű áll rendelkezésre, és a különböző járatoknál egyazon buszokról van szó, csak a táblát cserélik meg rajta. Ha van megoldás ettől függetlenül a Volán biztos nem zárkózik el az időpont módosítástól.

Décsei Csaba: a hajléktalanok nevében szólott hozzá. Tudomásukra jutott, hogy éjszakai hajléktalan szálló készül. Kérdése, hogy mikor készül el és mikor lehet oda belépni.

Dr.Kovács Zoltán: elmondja, hogy a testület a mai ülésen fogja tárgyalni a hajléktalan szálló elkészítését. Ha a testület az előterjesztést elfogadja, kizárólagosan attól függ, hogy mikor indul be, hogy a főmérnökség a kiszemelt épületet mennyi idő alatt tudja a célnak megfelelően kialakítani. Szeretnék a legrövidebb időn belül beindítani.

Décsei Csaba: felajánlja, hogy az elkészítésben kétkezi munkával a hajléktalanok is besegítenének, hogy minél hamarabb kész legyen.

Boruzs Mihály: a helyreállítás kb. 10 napot vesz igénybe, ha a testület az előterjesztést elfogadja.

Váradi László: kérdését írásban beadta, de még nem kapott rá választ, ezért most megismétli. A város épül-szépül, de van egy terület, melyről mindenki megfélekedzik, ez pedig a Keleti főcsatorna, mint üdülő övezet. Évek óta fizetik ez adókat, de ebből még nem láttak vissza semmit. Valamit vissza kellene oda is forgatni, pl. kellene 1-2 kuka, az utat elkezdték saját erőből, de már a befejezésre nincs pénz, a villanyt saját költségen bevezették, de hiányzik a közvilágítás, nincs közbiztonság. Kérik ebben a segítséget.

Boruzs Mihály: ez az igény a költségvetés tárgyalásakor előtérbe fog kerülni, és a testületen múlik, hogy erre a területre milyen fejlesztést fogad el és milyen pénzügyi forrást biztosít.

Kökényes Zoltánné: albérletben lakik, négy kiskorú gyermeket nevel. Hasonló sorsú társai érdekében kér szót. Egy éve tette fel kérdését, hogy van-e lakásvárakozási lista ha igen, hol. Azóta választ nem kapott, most ismét felteszi a kérdését, mivel a városban 69 család lakik albérletben. Időközben lehetőség nyílt rá, hogy szoc.pol igénybevételével lehessen építeni, de ők ezzel sem tudnak élni, mivel az OTP teljesíthetetlen feltételeket szab. Az elmúlt időszakban is azokat a családokat segítették lakáshoz, akik bérleti joggal rendelkeztek. Az így megürült bérlakásokról sem tájékoztatták az arra rászorultakat. A testület 1995. novemberében fogadta el lakáspolitikai tervét, mely nagy nyilvánosságot kapott. Azóta eltelt két év, de ennek eredményét sehol sem látni. Sürgősen szükség lenne szobabérlők házára, illetve alacsony komfortfokozatú lakásra, telekjuttatásra, és önkormányzati lakásvásárlási támogatásra. Az albérleteket nem tudják megfizetni a munkanélküli segélyből, vagy jövedelempótló támogatásból. Kérdezi, hogy mi lesz a jövőben az albérlőkkel.

Dr.Vincze Ferenc: Lakáspolitikai terve van az önkormányzatnak, bár a terv nem elég, de legalább látszik egy világos szándék. Az, hogy mit tud segíteni az önkormányzat, az a jövő évi költségvetésben dől el. Tőlünk lényegesen gazdagabb települések sem tudják felvállalni a gondokat. Következő évi költségvetésben igyekeznek javaslatot tenni, hogy valamilyen módon segítség legyen, de nem fogja megoldani az összes gondot.

Dr.Kovács Zoltán: 1997-ben olyan lakás nem volt, melyre bérlőt lehetett volna jelölni. A szoc.pollal épülő lakásokat olyan családok kapták meg, amelyekkel az életveszélyes épületekben (pl. Szilfákajla, Gólya zug) lakók helyzetét oldották meg. Itt kényszerhelyzetben volt az önkormányzat, és különböző lakáscserékkel tudták megoldani ezt a problémát. Ilyen formában lakás nem szabadult fel.

Cseh Ferencné Médy I. u. 13.szám alól kérdezi, hogy a gyermekvédelmi támogatás nagyságát ki állapítja meg. Édesapja segélykérelmet adott be, mégsem ő, hanem az édesanyja kapta meg a segélyt. Ez édesapját elszomorította.

Dr.Kovács Zoltán: a gyermekvédelmi támogatással kapcsolatosan elmondja, hogy a törvény 2.300 Ft-ban határozza meg az alsó határt, az önkormányzatnak kell 6 hónapon belül helyirendeletet készíteni és ebben magasabb összeget is megállapíthatnak. A testület a bizottságot március 31-ig kötelezte a rendelettervezet elkészítésére és benyújtására. A segélyezésre vonatkozó kérést megnézi, és a hozzászólót közvetlenül tájékoztatja.

Nagyné Kézi Éva: kiegészíti azzal, hogy a családot együtt segélyezik, nem pedig külön-külön.

Bézi István Csontos u. 8.szám alól elmondja, hogy átmeneti segélykérelmét elutasították. 10.000 Ft. a jövedelme, ebből meg tud-e valaki élni?

Dr.Kovács Zoltán: fellebbezése a bizottság előtt kedden volt, ahol 4.000 Ft.-ot állapítottak meg számára.

Kaszás Jánosné Kötelesi u. 18.szám alatti lakos, lakása életveszélyes, melyre igen sokat ráköltött, de három gyerekkel mostmár többet nem tud ráfordítani. Szeretne kérni bontásra váró lakást az anyagért. Azt a meghatározott minimális összeget is hajlandó kifizetni érte.

Boruzs Mihály: pillanatnyilag nincs ilyen lakás. A Gólya zug kb. másfél héttel ezelőtt lett meghirdetve.

Kaszás Jánosné: elmondja, hogy későn tudta meg, pedig nagy szüksége lett volna a bontott anyagra.

Boruzs Mihály: ígéretet tett rá, hogy a későbbiekben igyekszik segíteni a hozzászóló gondján.

Több állampolgári hozzászólás nem lévén Dr.Sóvágó László polgármester a köz-meghallgatást bezárta 18.00 órakor.


/: Dr.Sóvágó László :/
polgármester




/: Dr.Vincze Ferenc :/
jegyző